



南華大學
UNIVERSITY OF SOUTH CHINA

本科教学评建简报

第 10 期

本科教育教学评估中心 主办

2017 年 10 月 17 日

目 录

- ★ 2017 年夏、秋季学期第三周教学督导教学巡查情况总结
- ★ 我校召开 2017 年度本科教学基本状态数据采集工作部署会
- ★ 南华大学开展本科教学工作审核评估预评估
- ★ 从教学工作评估看教学质量保障体系建设

【教学监控】

2017年夏、秋季学期第三周教学督导教学巡查情况总结

根据学校本科教学工作总体安排，2017年夏、秋季学期第3周全体学生（含2017级学生）正式开始秋季学期的课程，由本科教育教学评估中心组织校教学督导团全体成员对学期初的本科教学工作情况进行督查。教学督导们主要对任课教师教学准备情况、教学资料、师德师风，学生是否迟到、早退、课堂纪律等学风情况，教学保障设施运转情况等进行了认真、全面的教学巡查。

一、总体情况

总体来看，全体师生精神饱满，准备充分，状态良好。特别是教师，普遍做到了适当提前到岗。绝大部分教师教学准备充分，教学资料齐全规范，部分青年讲师有很认真的手写讲稿。如设计艺术学院的谢沁沁、肖蓉老师、机械学院密腾阁老师均有规范的教学资料和手写讲稿；还有一些副教授也有很工整规范的手写讲稿，如护理学院的王蓉老师、电气学院的潘佚老师等。学生到课情况也大有好转，迟到现象很少。课堂教学秩序较好，大多数学生听课认真，学风优良。

二、存在的问题

（一）教师教学方面

1. 课堂管理不严。部分教师对学生前排就坐率不高、学生玩手机、课堂睡觉、课堂上学生随意进出等教学氛围不浓厚的现象，没有采取有效的措施加以调整。

2. 部分教师教学水平有待提高。如个别教师教学重点不够突出，课堂上师生互动交流少；有的教师照本宣科严重；PPT制作不科学、不合理，无特色等。

（二）教学保障方面

1. 部分教室教学设施维修不及时，影响教学效果。

2. 部分教学楼楼梯间有杂物堆放，影响学生上下楼梯，存在安全隐患。

3. 部分教学楼的厕所卫生环境很差，该楼电梯内外卫生也较差。

（三）教学安排

部分教室排课不合理。大班小教室，小班大教室，或者有教室挤满学生，而大教室空着。

（四）学风情况

留学生、毕业生缺课严重；部分课堂到课率低，前排就坐率低，上课纪律差。

三、建议

1. 教师上课要加强课堂管理。任课教师要认真负责的对待教学，加强备课和教学设计，要关注学生的学风和学习态度；学院要高度重视教学，要对任课教师提出具体教学要求，并加强督促检查，落到实处。

2. 加强对青年教师的指导和传、帮、带，尤其是要加强对新进博士的教学培训、检查和督促，提高教师教育教学水平。

3. 教学管理部门要加强教学管理，提高管理的规范性与合理性。

4. 教学保障有关部门应加强教室设施与校园卫生管理,为师生提供良好的教学环境。

(本科教育教学评估中心)

我校召开 2017 年度本科教学基本状态数据采集工作部署会

9月6日上午,学校在教务处会议室召开专题工作会议,部署2017年度本科教学基本状态数据采集填报相关工作。副校长刘升学出席会议并讲话,校党政办公室、学生工作部、发展规划部、人力资源处、教务处、研究生院、招生就业处、科技处、财务处、国有资产管理处、国际交流与合作处、医学部、团委、网络信息中心、校友办、图书馆、创新创业学院、本科教育教学评估中心18个相关部门主要负责人参加会议。

会上,评估中心副主任龙双涟介绍了2017年度本科教学基本状态数据采集的工作流程、各单位具体分工及工作要求。他强调,本次数据采集工作时间紧、任务重、要求高,是今年的本科教学工作审核评估的支撑数据,希望各部门积极沟通,相互协调,按期完成各阶段数据采集任务,确保数据准确、有效。会议中各部门也就数据采集的相关问题进行了讨论。

最后,刘升学在讲话中指出,各部门要充分认识本次数据采集工作的重要性 and 特殊性,做好状态数据采集工作,同时强调,基本状态数据不仅是教育部审核评估、专业认证、专业综合等工作的重要评价

依据，也是学校自身建设和发展的内在迫切需要。并就数据采集工作提出了三点要求：一是各相关责任部门要高度重视，精心组织，一把手亲自抓好此项工作；二是要层层落实责任，归口管理，加强配合，根据采集任务分工要求按时完成任务；三是严格按照规范要求，做到数据内容真实，形式规范，高质量、高标准完成数据采集填报工作。

本次本科教学基本状态数据采集工作是根据湖南省教育厅《关于开展 2017 年度本科教学基本状态数据采集工作的通知》（湘教办通〔2017〕68 号）要求开展，具体内容涉及本科人才培养相关的 7 大类 81 张表数据项，其数据分析报告将直接用于教育部本科教学工作审核评估支撑材料。

（本科教育教学评估中心）

南华大学开展本科教学工作审核评估预评估

为迎接教育部本科教学工作审核评估，完善学院审核评估相关工作，按照学校的统一部署，9 月 26 日至 28 日，学校组织了 9 个专家组分赴 19 个学院开展本科教学工作审核评估预评估。校党委书记王汉青，校党委副书记阳小华，副校长刘升学、姜志胜、何旭娟、雷小勇，正校级督导邹长城、赵红，校党委委员、组织部部长苏玲分别参加了各学院预评估汇报会，走访了各学院教研室、实验室，并随机到教室听课、看课。学校教学督导、职能部门负责人、各学院领导班子成员及全体教职员工都积极投入到学校预评估工作中。

此次预评估分别由校领导王汉青、阳小华、刘升学、姜志胜、何旭娟、雷小勇、邹长城、赵红、苏玲带队进行，分为五个环节，即学院汇报审核评估自评自建情况；学院汇报审核评估自评报告；专家提问互动；专家审阅自评报告，考察支撑材料，填写相关评价表；专家反馈意见。在汇报会环节，各学院主管教学的负责人报告结束后，专家组成员逐一针对自评报告及相关工作进行提问，学院方面认真听取专家的意见建议并对专家提出的问题进行解答。随后，专家组进行了分工，详细地对学院自评报告各个部分、试卷、论文、实习报告以及其他支撑材料进行了认真的审阅。期间，学院安排相应工作人员负责为专家提供材料并进行解答。最后，各专家组分别向各学院反馈了本次预评估的结果，指出了预评估中发现的问题，针对性地提出了整改建议。

9月29日上午，预评专家组反馈会在图书馆一楼学术报告厅召开。校党委书记王汉青，校党委副书记阳小华，副校长刘升学、姜志胜、何旭娟、雷小勇，正校级督导邹长城、赵红，校党委委员、组织部部长苏玲等出席会议。校内预评专家组全体人员，各职能部门负责人，各学院院长、党委书记、主管教学副院长、教务室主任，各系、教研室、实验室主任以及附属医院院长、党委书记、主管教学副院长、教学科研办主任等参加会议。会上，副校长刘升学代表对学校及各二级学院的定位目标、师资队伍、教学资源、培养过程、学生发展、质量保障等方面存在的共性问题进行了深入剖析，指出了需要改进和必须改进之处。校党委书记王汉青在讲话中充分肯定了各单位在预评工

作中取得的成绩，并就如何做好下一步迎评工作提出了明确要求。他强调，要层层压实责任，各二级学院院长、党委书记，各职能部门主要负责同志要亲自抓审核评估工作，教研室主任、副主任及普通教师要对照评估要求把各项任务落实；要切实抓好汇报材料、自评报告、课堂教学、学风教风建设、教学环境条件改善以及教学档案清理完善等关键环节的整改工作。校党委副书记阳小华强调，各单位要坚定信心，目标不动摇；要精准整改，问题不回避；要提质升级，特色亮点不遗漏；要认真学习反馈意见，按照专家的意见和王书记的指示真抓实干、立行立改、注重细节，全力以赴做好各项评建工作。

（宣传部）

【督导之窗】

学校开展二级学院教学督导工作现场考核

2017年9月15日开始，根据《南华大学本科教学督导工作条例（试行）》（南华政发〔2016〕51号）文件要求，本科教育教学评估中心对我校的二级学院教学督导的进行了考核。

此次考核对为二级学院81名教学督导员。考核程序有3个环节：一是教学院长简要介绍学院教学督导工作开展的情况；二是学院教学督导员述职；三是考核组现场查阅督导工作材料。

二级督导考核，是该校加强教学督导管理，优化教学督导工作的重要举措，对提高督导工作效率，进一步完善校内质量保障体系具有重大的意义。

（本科教育教学评估中心）

【他山之石】

从教学工作评估看教学质量保障体系建设

提高质量已成为新时期高等教育内涵发展的核心任务。高等教育质量首要的是人才培养质量。建设和完善有效的校内质量保障体系是保证和提高教学质量的关键因素。近十年来，教育部分别组织了本科教学工作的水平评估、合格评估和审核评估。这些评估都对学校的教学质量保障体系建设起到了很好的促进作用。

质量保障体系应加强长度、深度和效度建设：

一、长度建设

长度建设就是把质量保障体系做全、做细、做到位，做到影响质量的每一个部位。

1. 做全质量标准。把立标准作为保质量的重要前提和第一环节，根据人才培养目标，选取决定教学质量的关键控制点，制定课堂教学、实践教学、课程设计、实习实训、毕业设计或论文等基本教学环节和专业建设、课程建设、教材建设等教学基本建设的质量标准。同时制

定教学工作的各种条例、规定、规程等工作规范，形成涵盖本科教学活动全过程的质量标准体系，为合理评价教学质量提供客观尺度。

2. 做全监控与评价范围。一是不仅评教、评学，还要评管。教师的教学、学生的学习、学院级的教学管理是三个关乎教学质量的决定性因素。大多学校对评教和评学比较重视，对院级教学管理评得不够。但是学院作为基本教学单位，各教学环节都要在这里落实，对教学质量关系重大，所以应开展周期性的院级教学评估。二是不仅要坚持进行日常教学的运行监控与评价，而且还要有计划地开展专业、毕业设计、课程、多媒体教学、实验室、教研室等专项教学评估。

3. 延长信息反馈长度。教学信息不仅来自校内的学生、督导、各级领导听课、各种教学评估等，而且延长到校外，通过毕业生和用人单位的调查，获得社会对学校人才培养的反馈信息，这是改进教学、改革人才培养模式的最重要依据。

二、深度建设

教学质量保障体系能够在多高的水平上运行，能够在多大程度上提高教学质量，取决于如何深化，这种深化就是由质量的维护转向质量的提升。

1. 由重运行向重建设深化。质量保障体系的日常功能是对教学运行的监控。但是，要强化教学质量保障的功底，还要加强各个质量要素的建设，包括专业建设、教学团队建设、教学管理和督导队伍建设、课程建设、实践基地建设等，这些基本功扎实了，教学质量才能够得到长远的保障。

2. 由重监督向监督与激励相结合深化。在对各个教学环节的监控中，教师总体上处于被监督和评价的地位。这种监督的作用主要在于防止和减少教学事故，维护正常的教学秩序，对教学质量起到保障作用。然而，高校的主要任务是提高人才培养质量。面对学校的培养目标，传统的教学模式已经显露出种种弊端，教学改革势在必行。教师是教学改革的主力军，教师的主动性和创造性是改革成功的前提。因此，高水平的教学质量保障体系，不仅要实现监督的职能，而且应该体现对教师的激励。所以教学质量保障体系的进一步完善和深化，应包括对优质课堂的总结推介、对优秀教学效果的表彰奖励和对教师投身教学改革的政策激励。

3. 由日常监控向专项评估深化。与日常监控相比，专项教学评估是针对专业、课程、理论教学、实践教学等教学要素开展的系统评估，依据相应的指标体系对评估项目进行全面系统的考察评价，更能够深入到教学环节的内部，对影响教学质量的诸多因素考察、分析，发现问题、提出整改意见，促进教学环节系统提高、整体优化，因而能够在更深的层次和更高的水平上保证和提高教学质量。

三、效度建设

效度就是教学质量保障体系的效果体现程度，是建立这个体系的出发点和落脚点，是所追求的最终目标。任何一所参加教学评估的高校都建立了自己的教学质量保障体系，但是实际发挥的作用和体现出的效果还是不同的。所以，教学评估不仅看质保体系有没有，还要看

管没管用，管用到什么程度。如何使这个体系的作用和效果最大化，是每一所高校都需要深入思考、认真回答的课题。

1. 完善体系自身建设。从体系结构上，各校的教学质量保障体系构成不完全相同，大体上应包括这样一些子系统：决策与指挥子系统；管理与督导子系统；信息采集与统计子系统；评价与诊断子系统；反馈与调控子系统。从运行环节上，应包括确定培养目标、建立质量标准、制定监控与评估制度、收集教学信息、反馈必要信息和实施质量调控。从工作内容上，既有平时各个教学环节中的评教、评学、评管，又有多种专项校内自评估。从工作节奏上，既有期初、期中、期末的集中教学检查，又有常年不断的日常教学监控。教学质量保障体系的建设应做到空间上不留死角又能够有所侧重，时间上常年不间断又有合理的节奏。

2. 坚守本科教学中心地位。教学质量保障体系的效度如何，关键是学校的教学中心地位体现得如何，学校对本科教学的重视程度如何。在任何一所高校，坚持教学中心地位都不会有争议，但是实际上把握得如何却很不相同。一是需要很强的定力。面对学校的发展需求，在高校的评价取向特别是获取教育资源方面，本科教学所占的比重并不算大。所以，即使要对学校的教学质量负责、对学生负责，坚守本科教学中心地位也需要一定的定力。越是办学层次高的学校，真正坚守住本科教学的中心地位越不容易，越需要在诸多的热点和取向中有足够的定力。二是需要持久的恒力。无论哪个层次的高校，教学中心地位体现最好的时期大体上都是面对教学评估、迎评建设和专家进校

评估阶段。在这一时期，各校体现本科教学中心地位都很充分，基本没什么差别，但是当评估过后，即使在整改阶段，各校的把握程度和重点取向就差别很大了。要想教学质量保障体系有很好的效度，就必须确保本科教学的中心地位；而本科教学的中心地位需要坚守、需要定力。

3. 建设质量文化。要想使师生员工都树立质量意识、认同学校质量要求，就要大力建设质量文化。一所大学要有师生认同的质量理念。例如，“质量是学校的生命线”，“高等教育的质量首要的是人才培养质量”，“教职员工教第一，师生员工生第一，学校办学以教师为本，教学工作以学生为本”等等。一所大学要有对学生负责的优良传统。例如，“备课先备学生”，充分地了解学生、研究学生的特点和需求，因材施教；实施激发教育，激发起学生内在的激情、点燃学生心中的火种；广大教师坚守对学生负责的信念，“爱自己的孩子是人，爱别人的孩子是神”，教师就是要成为这样的神；教师具有高尚的价值取向，“爱学生、一见到学生就动情，爱岗位、一走上讲台就激情，爱专业、一研究专业就痴情”。一所大学要有优良的学风，有浓厚的育人氛围。办大学就是要办一个浓厚的育人环境，具有自己的大学精神和文化传统，从而形成自己的质量文化。

（来源：《中国高等教育》2014（3）：张德江，从教学工作评估看教学质量保障体系建设）