



南華大學
UNIVERSITY OF SOUTH CHINA

本科教学评建简报

第 04 期

本科教育教学评估中心 主办

2017 年 1 月 20 日

目 录

- ★ 我校召开审核评估项目组工作汇报会
- ★ 我校召开专业综合评价工作推进会
- ★ 我校召开校院两级教学督导聘任会议
- ★ 学校做好审核评估工作的几个关键因素

【教学评估】

我校召开审核评估项目组工作汇报会

1月6日下午，我校在西苑一办三楼会议室召开审核评估项目组工作汇报会。副校长刘升学出席并讲话，本科教育教学评估中心副主任龙双涟主持会议，审核评估项目组组长与相关职能部门负责人参加会议。

会上，审核评估各项目组牵头部门负责人就本项目组动员部署阶段工作的完成情况进行了简要汇报；相关部门负责人围绕审核评估就本部门工作进行了补充汇报。

刘升学在听取各部门、各项目组工作汇报后，对各部门、各项目组自全校审核评估动员大会以来所做的工作表示肯定。同时，对下一阶段的工作提出几点要求：一是各部门要高度重视审核评估工作，主要行政领导要负主要责任；二是各部门要科学布置，严格执行，积极主动开展工作，认真地查漏补缺；三是认真对照审核评估范围要素的内涵要求撰写自评报告，做到描述准确、支撑详实；四是各项目组要认真传达并落实本次会议精神，组织协调本组各部门开展工作，按时按质完成工作任务。

最后，龙双涟对下一阶段各项目组与部门的工作任务进行了强调说明；并希望各项目组各部门要积极贯彻落实副校长刘升学的讲话精神，确保各项评估工作保质保量按期完成。

（本科教育教学评估中心）

我校召开专业综合评价工作推进会

1月17日，专业综合评价工作推进会在北校行政楼三楼会议室召开。刘升学副校长出席会议并讲话，外国语学院、经济与管理学院、计算机科学与计算学院三个学院的院长、主管教学副院长参加会议。会议由本科教育教学评估中心副主任龙双涟主持。

会上，三个学院的院长、主管教学副院长分别汇报了关于专业综合评价工作进展情况及存在困难。刘升学副校长听取汇报后高度肯定了各专业前期开展的工作情况，并强调工作不能放松，要继续动员、发动专业教师积极开展工作进一步完善相关材料。最后，教学评估中心龙双涟副主任布置了下一阶段的主要工作任务。

（本科教育教学评估中心）

【督导之窗】

我校召开校院两级教学督导聘任会议

1月17日下午3点，南华大学校院两级教学督导员聘任大会在图书馆学术报告厅召开。副校长刘升学，本科教育教学评估中心、教务处、船山学院相关同志，学校督导团全体成员，各二级学院督导组督导员参加了会议。会议由本科教育教学评估中心龙双涟主持。

会上，龙双涟宣读了《关于成立校第四届教学督导团的通知》和《关于聘任各学院教学督导员的通知》。副校长刘升学教授充分肯定了上一届督导的辛勤付出和作出的重要贡献，并对新一届督导提出了期待。他指出，教学督导活动的开展对推动学校教学改革、完善教学措施、加强教学质量监控、提高教学整体质量具有重要的意义；学校党政领导高度重视此项工作，希望新一届全体督导专家切实履行工作职责，与各教学单位深入合作，共同做好学校的教学管理工作，不负众望，推动我校教学督导工作再上一个新台阶；并要求教学督导工作要做到三个转变：一是从原来的个体督导向群体督导转变；二是在体制上改革，由从重督教向督管、督学转变；三是由常规教学检查向教学建设与改革方面的转变。

（本科教育教学评估中心）

【他山之石】

本科教学工作审核评估的十个主要特征

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020）》指出，“要制定教育质量国家标准，建立健全质量保障体系”，并强调“根据培养目标和人才理念，建立科学、多样的评价标准”。党的十八大报告明确要求，“努力办好人民满意的教育”、“着力提高教育质量”、“推动高等教育内涵式发展”。党的十八届三中全会，进一步强调，“深化教育领域综合改革”、“促进高校办出特色争创一流”、“深

入推进管办评分离”。促进高等教育步入以提高质量为核心的内涵式发展道路是一项系统性工程，教学评估是其中的关键抓手。2008年本科教学工作水平评估结束后，新一轮审核评估已经开始。面对这一轮新式评估的高校如何应对，有四个关键因素要把握好。

一、决定因素—办学定位

本轮审核评估的关键是学校用自己的“尺子”量自己，因此尺子的选择至关重要。这把尺子的重点就是学校的办学定位和人才培养目标，具体到各本科专业，就是专业培养目标定位和人才培养规格的问题。

目前，学校办学定位中普遍存在同质化的问题，“世界一流、国内一流、应用型、宽口径、厚基础”等词比比皆是，但这些并不真正符合学校实际和国家需求。因此，如何立足地区实际、办学历史传统积淀、学校现实基础等凝炼出符合学校实际需要、契合学校发展方向的办学定位，是高校首先要做好的，只有在做好这一决定性因素的基础上，才能真正找到学校自己的“尺子”。

从另一个角度看，本轮审核评估的关键点也在于此，专家进校的首要问题是要解决学校“尺子”准不准的问题，要帮助学校调整好自身的定位，这样才能让学校在适合自身的方向上有所发展，并凸显特色，提升教学质量，办出让人民满意的学校。

二、基础因素—基本数据

本轮审核评估中，学校自评报告要求一定在以教育部评估中心网页上公布的学校本科教学基本状态数据的基础上形成，而这些已经对外公布的学校基本数据，并不是能突击完成的，是一个积累和不可随意修改的写实性材料。

因此，学校也不再似上一轮评估，要做许多特殊的“准备工作”，

而是要立足实际，真正将本科教学质量的提升作为学校头等大事抓实、抓好，不断提高学校本科教学投入，不断把教师的精力引导到教学中来，不断将校院各级领导的注意力调整到教学中来，让学校教学质量真正得以提高。

三、关键因素—全面参与

在本轮审核评估中，审核内容与上一轮评估相比，更加注重成效性，更关注学校各方面为提升教学质量所提供的保障、学生学习实际成效的体现以及社会相关方面的反馈等因素。

因此，学校上下要全面发动，整体部署，全体参与。不仅是教育管理者 and 教师们的参与，而且包括在校学生的学习投入，以及毕业生的积极反馈，都将是未来审核评估的关键因素。所以，高校不应过度在表面文章上花功夫，而应在教学质量本身加大投入，并做好各项积累工作。

四、突出因素—特色凝练

由于本轮审核评估是以学校自己的标准衡量自己，因此，学校自身办学特色的体现也就显得非常突出。在新的《普通高校本科教学工作审核评估方案(试行)》的评估范围中，特别规定了自选特色项目，学校可自行选择有特色的补充项目。这将是一所高校充分展示自我，体现个性化的平台，所以要在总结学校办学历史、结合所处地区社会经济因素、正视自身实际、放眼未来的基础上，深入挖掘提炼出来。这样的特色项目必将为学校的评估增添一抹亮色。

（来源：《中国高等教育评估》2013<3>：丛玉豪，新一轮高校本科教学工作审核评估的认识与应对）